

Nichtlineare partielle Differentialgleichungen
SS 2015
12. Übungsblatt

AUFGABE 26:

Beweisen Sie mittels der Beweis-Techniken von Satz 7.1 (innere Schauder-a-priori-Abschätzungen), also insbesondere mittels der Beweis-Techniken der Propositionen 7.1–7.3, zusammen mit den Techniken aus Aufgabe 7 (!) die folgenden inneren $C^{1,\alpha}$ -a-priori-Abschätzungen:

Theorem 0.1 *Es sei $\Omega \subset\subset \mathbb{R}^n$ offen und*

$$Lu := \partial_i(a_{ij}\partial_j u + b_i u) + c_i \partial_i u + d u$$

ein elliptischer partieller Differential-Operator in Divergenz-Form, mit

$$a_{ij}(x)\xi_i\xi_j \geq \Lambda^{-1}|\xi|^2 \quad \text{für alle } x \in \Omega, \\ \text{für alle } \xi \in \mathbb{R}^n,$$

wobei $a_{ij}, b_i \in C^{0,\alpha}(\Omega)$, für ein $0 < \alpha < 1$, und $c_i, d \in L^\infty(\Omega)$ seien, mit

$$\|a_{ij}, b_i\|_{C^{0,\alpha}(\Omega)} \leq \Lambda, \\ \|c_i, d\|_{L^\infty(\Omega)} \leq \Lambda,$$

für ein $\Lambda \in [1, \infty)$. Ist nun $u \in C^{1,\alpha}(\Omega)$ eine schwache Lösung von

$$L(u) = f + \operatorname{div}(g) \quad \text{schwach in } \Omega$$

für ein $f \in L^p(\Omega)$, $p = \frac{n}{1-\alpha}$, und $g \in C^{0,\alpha}(\Omega, \mathbb{R}^n)$, so gilt die $C^{1,\alpha}$ -a-priori-Abschätzung:

$$\|u\|_{C^{1,\alpha}(\Omega')} \leq C(\Omega', \Omega, \Lambda, n, \alpha) (\|f\|_{L^p(\Omega)} + \|g\|_{C^{0,\alpha}(\Omega)} + \|u\|_{L^2(\Omega)})$$

Hinweis: Versuchen Sie, zunächst nur mittels der Techniken der Propositionen 7.1–7.3 die schwächere, lokale Variante

$$\|u\|_{C^{1,\alpha}(B_1(0))} \leq C(\Lambda, n, \alpha) (\|f\|_{L^p(B_2(0))} + \|g\|_{C^{0,\alpha}(B_2(0))} + \|u\|_{C^1(B_2(0))})$$

zu beweisen.

AUFGABE 27:

Es sei $\Omega \subset \subset \mathbb{R}^n$ offen, $n \geq 2$, und es sei φ eine auf $\bar{\Omega}$ Lipschitz-stetige Funktion, deren Graph eine Fläche vorgeschriebener mittlerer Krümmung H im Graphen-Punkt $(x, \varphi(x))$ ist, d.h. welche

$$\operatorname{div} \left(\frac{\nabla \varphi}{\sqrt{1 + |\nabla \varphi|^2}} \right) = 2H(\varphi) \quad \text{schwach auf } \Omega$$

für eine C^∞ -glatte Funktion $H : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ erfüllt. Zeigen Sie: $\varphi \in C_{loc}^\infty(\Omega)$. Gehen Sie dabei in folgenden Schritten vor:

- (i) Verwenden Sie zunächst, ähnlich wie in Aufgabe 23, dass jeder Differenzenquotient $\partial_l^h \varphi$, $l \in \{1, \dots, n\}$, eine schwache Lösung einer gleichmässig elliptischen Divergenz-Form-Gleichung

$$\partial_i(a_{ij} \partial_j u) = f \quad \text{schwach in } \Omega' \quad (1)$$

für ein adäquates f ist, falls $|h| \in (0, \operatorname{dist}(\partial\Omega', \partial\Omega))$ und $\Omega' \subset \subset \Omega$ eine beliebig fixierte, offene Teilmenge ist.

- (ii) Wenden Sie anschliessend erst einmal Satz 10.1 zusammen mit Proposition 5.12 der Vorlesung auf die Familie $\{\partial_l^h \varphi\}$ an, um ein erstes Regularitäts-Resultat für φ zu gewinnen.

- (iii) Kombinieren Sie das erworbene Wissen aus (ii) nun erneut mit der Tatsache, dass $\partial_l^h \varphi$ die Gleichung (1) schwach in Ω' löst, und mit der $C^{1,\alpha}$ -a-priori-Abschätzung aus Aufgabe 26, um $\varphi \in C_{loc}^{2,\alpha}(\Omega)$ zu schliessen.

- (iv) Können Sie nun Schauder-Theorie anwenden, um sogar $\varphi \in C_{loc}^{k,\alpha}(\Omega)$ für $k = 3, 4, 5 \dots$ induktiv schliessen zu können? Wenn ja, auf welche elliptische Nicht-Divergenzform-Gleichung, und warum genau?

Abgabetermin ist: morgen !