

Nichtlineare partielle Differentialgleichungen
SS 2015
3. Übungsblatt

AUFGABE 6:

Es sei $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ eine offene Menge. Wir nennen eine Abbildung $G := (g_{ij}) : \Omega \rightarrow S^+(n)$ in die Menge der positiv-definiten, symmetrischen $(n \times n)$ -Matrizen eine Metrik auf Ω . Wir setzen

$$g^{ij} := (G^{-1})_{ij} \quad \text{und} \quad g := \det(G).$$

Zu einer C^1 -Metrik G definieren wir den Beltrami-Laplace-Operator durch

$$\Delta_G(u) := \frac{1}{\sqrt{g}} \partial_i (\sqrt{g} g^{ij} \partial_j u) \quad \text{für } u \in C^2(\Omega).$$

Ist $\varphi : \tilde{\Omega} \rightarrow \Omega$ ein C^2 -Diffeomorphismus, so definieren wir die durch φ auf $\tilde{\Omega}$ zurückgeholte Metrik durch

$$(\varphi^*(G))_{kl} := \sum_{i,j=1}^n g_{ij} \circ \varphi \partial_k(\varphi_i) \partial_l(\varphi_j).$$

Zeigen Sie:

(i) Es gilt

$$\Delta_{\varphi^*G}(u \circ \varphi) = \Delta_G(u) \circ \varphi \quad \text{auf } \tilde{\Omega}.$$

(ii) Ist $G := (g_{ij}) \in C^2(\tilde{\Omega}, S^+(n))$, so existieren zu jedem $x_0 \in \Omega$ eine Umgebung $B_{\rho^*}(x_0) \subset \subset \Omega$ und ein C^2 -Diffeomorphismus $\phi : B_{\rho^*}(x_0) \rightarrow U$ auf eine offene Teilmenge U des \mathbb{R}^n , sodass

$$\Delta_{(\phi^{-1})^*G}(y_k) = 0 \quad \text{für } k = 1, \dots, n$$

auf U gilt.

Hinweise: zu (i): Multiplizieren Sie die behauptete Gleichung mit dem Produkt $|\det(D\varphi)| \sqrt{g} \circ \varphi v \circ \varphi$, für beliebiges $v \in C_0^2(\Omega)$, und verwenden Sie zweimal den Transformationssatz der Lebesgueschen Integrationstheorie.

Zu (ii): Verwenden Sie den folgenden Existenzsatz der Schaudertheorie, auf den wir in der Vorlesung zusteuern:

Theorem 0.1 (Existenz von klassischen Lösungen für das Dirichletproblem)

Es sei $\Omega \subset \subset \mathbb{R}^n$ offen, $\partial\Omega \in C^{2,\alpha}$, $0 < \alpha < 1$, L ein linearer, elliptischer Differentialoperator, der (7.1) - (7.3) auf Ω erfüllt, $c \leq 0$, $\varphi \in C^{2,\alpha}(\Omega)$ und $f \in C^{0,\alpha}(\Omega)$.

Dann existiert eine eindeutige Lösung $u \in C^{2,\alpha}(\Omega)$ des Dirichletproblems

$$\begin{aligned} Lu &= f \quad \text{in } \Omega, \\ u &= \varphi \quad \text{auf } \partial\Omega \end{aligned} \tag{1}$$

und diese erfüllt

$$\|u\|_{C^{2,\alpha}(\Omega)} \leq C(\Omega, \Lambda, n, \alpha) (\|f\|_{C^{0,\alpha}(\Omega)} + \|\varphi\|_{C^{2,\alpha}(\Omega)}). \tag{2}$$

Zeigen Sie, dass Sie diesen Satz für den ausdifferenzierten Beltrami-Laplace-Operator Δ_G auf jedem hinreichend kleinen Ball $B_\rho(0)$, mit $f = 0$ und $\varphi(x) := x_k$, $k = 1, \dots, n$, verwenden können, und benutzen Sie die a-priori-Abschätzungen (2), um zu beweisen, dass sich die n soeben gewonnenen Lösungen $\phi_{1,\rho}, \phi_{2,\rho}, \dots, \phi_{n,\rho}$, zu einer C^2 -Abbildung zusammensetzen lassen, deren Jacobi-Matrix in $x_0 = 0$ für sehr kleines ρ nahe an I_n liegt.

AUFGABE 7:

Beweisen Sie mittels des Vorgehens im Beweis von Proposition 7.4 die folgende Aussage:

Proposition 0.1 *Es seien $u \in C_{loc}^{1,\alpha}(\overline{\mathbb{R}_+^n})$, $f \in L^p(\mathbb{R}_+^n, \mathbb{R})$, $g : \mathbb{R}_+^n \rightarrow \mathbb{R}^n$, $0 < \alpha < 1$, $\alpha = 1 - \frac{n}{p}$, für ein $p \in (n, \infty)$, mit $\text{höl}_{\alpha, \mathbb{R}_+^n}(g) < \infty$, und u sei eine schwache Lösung von*

$$\Delta(u) = f + \text{div}(g) \quad \text{schwach in } \mathbb{R}_+^n$$

mit $u = 0$ auf $\mathbb{R}^{n-1} \times \{0\}$. Dann existiert eine Konstante $C(n, \alpha)$, für die

$$\text{höl}_{\alpha, \mathbb{R}_+^n}(\nabla u) \leq C(n, \alpha) (\|f\|_{L^p(\mathbb{R}_+^n)} + \text{höl}_{\alpha, \mathbb{R}_+^n}(g))$$

gilt.

Hinweis: Machen Sie wieder die Fallunterscheidung wie im Beweis von Proposition 7.4, beachten Sie, dass „ $\Delta(u) = f + \text{div}(g)$ schwach in \mathbb{R}_+^n “

$$-\int_{\mathbb{R}_+^n} \nabla u \cdot \nabla \varphi \, d\mathcal{L}^n = \int_{\mathbb{R}_+^n} f\varphi - g_i \partial_i \varphi \, d\mathcal{L}^n \quad \text{für alle } \varphi \in W_0^{1,2}(\mathbb{R}_+^n)$$

bedeutet, verwenden Sie in beiden Fällen das Lemma von Weyl und im schwierigen Fall ausserdem den folgenden Schauder-Regularitätssatz:

Theorem 0.2 *Es sei $\Omega \subset \subset \mathbb{R}^n$ offen, mit $C^{2,\alpha}$ -Rand und $f \in C^{0,\alpha}(\Omega)$. Ist $u \in C_{loc}^2(\Omega) \cap C^0(\overline{\Omega})$ eine Lösung von*

$$\Delta u = f \quad \text{in } \Omega$$

mit

$$u = \varphi \quad \text{auf } \partial\Omega$$

für ein $\varphi \in C^{2,\alpha}(\Omega)$. Dann gilt bereits $u \in C^{2,\alpha}(\Omega)$.

Abgabetermin ist Montag, der 04.05.2015.