

§ 7) Kovariante Ableitung, parallele Vektorfelder, Geodäten

Sei $S \subset \mathbb{R}^{n+1}$ eine n -dimensionale, orientierbare C^2 -Mannigfaltigkeit mit Normale N ,
 $\alpha: (-\varepsilon, \varepsilon) \rightarrow S$ eine C^1 -Kurve und
 $X: (-\varepsilon, \varepsilon) \xrightarrow{C^1} \mathbb{R}^{n+1}$ ein „Tangentialvektorfeld längs α “, d. h. mit der Eigenschaft:

$$X(t) \in T_{\alpha(t)} S, \quad \forall t \in (-\varepsilon, \varepsilon).$$

Definition 7.1

Man nennt die Projektion von $\frac{d}{dt} X(t)$ auf $T_{\alpha(t)} S$, also $\frac{d}{dt} X(t) - \langle N(\alpha(t)), \frac{d}{dt} X(t) \rangle N(\alpha(t))$,

①

die „kovariante Ableitung“ von „ X längs α “
und notiert diese mit $\frac{D}{dt} X(t)$, in $t \in (-\varepsilon, \varepsilon)$.

Man rechnet leicht deren folgende
Eigenschaften nach:

Satz 7.1

Seien $X, Y: (-\varepsilon, \varepsilon) \xrightarrow{C^1} \mathbb{R}^{n+1}$ zwei Tangential-
vektorfelder längs $\alpha: (-\varepsilon, \varepsilon) \xrightarrow{C^1} S$, so gilt:

$$i) \quad \frac{D}{dt} (X + Y)(t) = \frac{D}{dt} X(t) + \frac{D}{dt} Y(t)$$

$$ii) \quad \frac{D}{dt} (f X)(t) = (\dot{f} \cdot X)(t) + (f \cdot \frac{D}{dt} X)(t)$$

für $f \in C^1((-\varepsilon, \varepsilon), \mathbb{R})$

$$iii) \quad \frac{d}{dt} \langle X, Y \rangle = \langle \frac{D}{dt} X, Y \rangle(t) + \langle X, \frac{D}{dt} Y \rangle(t).$$

□

Definition 7.2

Σ heißt parallel längs \mathcal{L} , falls

$$\frac{D}{dt} \Sigma(t) \equiv 0, \quad \forall t \in (-\varepsilon, \varepsilon) \text{ gilt.}$$

Satz 7.2

Für zwei parallele Tangent.-V-Felder Σ, γ längs \mathcal{L} gelten somit:

i) Reelle Linearkombinationen von Σ und γ sind wieder parallel längs \mathcal{L} .

ii)
$$\frac{d}{dt} |\Sigma(t)|^2 = 2 \cdot \left\langle \frac{D}{dt} \Sigma(t), \Sigma(t) \right\rangle \equiv 0,$$
 also $|\Sigma(t)| \equiv \text{const.}$

iii*)
$$\frac{d}{dt} \langle \Sigma, \gamma \rangle = \left\langle \frac{D}{dt} \Sigma(t), \gamma(t) \right\rangle + \left\langle \Sigma(t), \frac{D}{dt} \gamma(t) \right\rangle$$

$\equiv 0$

\Rightarrow Der Winkel $\varphi(t)$ zwischen $\Sigma(t)$ und $\gamma(t)$ bleibt konstant.

□

③

Satz 7.3

Sei S wie oben und zusätzlich von der Klasse C^3 und $\alpha: [-\varepsilon, \varepsilon] \rightarrow S$ eine reguläre Kurve der Klasse C^2 mit $\alpha(0) = z \in S$, so gibt es zu jedem $X_0 \in T_z S$ genau ein paralleles Tang. Vekt.feld $X: [-\varepsilon, \varepsilon] \rightarrow \mathbb{R}^{n+1}$ längs α von der Klasse C^2 mit $X(0) = X_0$.

Bew.:

Sei zunächst \tilde{X} ein belieb. Vektorfeld längs α . Es ist $\tilde{X}(t) \in T_{\alpha(t)} S$

$$\Leftrightarrow \langle \tilde{X}(t), N(\alpha(t)) \rangle = 0$$

$$\frac{d}{dt} \langle N(\alpha(t)), \dot{\tilde{X}}(t) \rangle = - \left\langle \frac{d}{dt} N(\alpha(t)), \tilde{X}(t) \right\rangle$$

(4)

$$\begin{aligned} \Rightarrow \frac{D}{dt} \tilde{X}(t) &\equiv \dot{X}(t) - \langle \dot{X}(t), N(\alpha(t)) \rangle N(\alpha(t)) \\ &= \dot{X}(t) + \left\langle \frac{d}{dt} N(\alpha(t)), \tilde{X}(t) \right\rangle N(\alpha(t)) \quad (*) \end{aligned}$$

Somit ist ein Tangentenvektorfeld X längs d genau dann parallel auf $[-\varepsilon, \varepsilon]$, wenn

$$\begin{aligned} \dot{X} &= - \left\langle \frac{d}{dt} (N \circ \alpha), X \right\rangle N \circ \alpha \quad \text{auf } [-\varepsilon, \varepsilon] \\ &\quad (\text{mit } X(0) = X_0) \quad \text{(AWP)} \end{aligned}$$

erfüllt ist. Dieses (AWP) besitzt nach dem Satz 1.4 (Picard-Lindelöf) und dem Zornschen Lemma zumindest eine eindeutige C^1 -Lösung X auf einem maximalen Existenzintervall $(T_-, T_+) \subset [-\varepsilon, \varepsilon]$.

Wie in den Beweisen von Satz 1.5 und Prop. 4.1 betrachten wir nun eine Folge $\{t_k\}$ mit $t_k \rightarrow T_+$

(5)

und folgern aus:

$$\left| -\frac{d}{dt} N(\alpha(t)) \right| = \left| L_{\alpha(t)}(\dot{\alpha}(t)) \right| \leq \text{const. } \forall t \in [-\varepsilon, \varepsilon]$$

(weil $\alpha([-\varepsilon, \varepsilon])$ kompakt)

und $|\dot{X}(t)| \equiv \text{const.} = |\dot{X}_0|$, $\forall t \in (T_-, T_+)$,
(da \dot{X} ^{auf (T_-, T_+)} parallel ist und mit Satz 7.2 (ii))

sowie $|N| \equiv 1$ auf S :

$$|X(t_k) - X(t_l)| \leq \int_{t_l}^{t_k} |\dot{X}(t)| dt$$

$$\leq \text{const.} \cdot |\dot{X}_0| |t_k - t_l|, \quad \forall k \geq l \in \mathbb{N}.$$

(AWP)

$\Rightarrow \{X(t_l)\}_{l \in \mathbb{N}}$ ist Cauchy-Folge im \mathbb{R}^{n+1} !

$\xrightarrow{\text{(AWP)}} X$ läßt sich als C^1 -Lösung von

(AWP) in den Randpunkt T_+ hinein
fortsetzen. Durch die „Anschweiß-Technik“ aus
dem Bew. von Satz 1.5 ließe sich also X über

⑥

den Zeitpunkt T_+ hinaus als C^1 -Lösung
 von (AWP) fortsetzen, ^{falls $T_+ < \varepsilon$} im Widerspruch
 zur Maximalität von T_+ !

$$\Rightarrow T_+ = \varepsilon \text{ und analog } T_- = -\varepsilon$$

\Rightarrow Es exist. eine eindent. C^1 -Lös. von (AWP)
 auf $[-\varepsilon, \varepsilon]$, welche anhand der erfüllten
 Gleichung zudem $\dot{X} \in C^1([-\varepsilon, \varepsilon], \mathbb{R}^{n+1})$, also
 $X \in C^2([-\varepsilon, \varepsilon], \mathbb{R}^{n+1})$ erfüllt! \checkmark

Desweiteren folgt aus (AWP) für X :

$$\frac{d}{dt} \langle N(z(t)), X(t) \rangle = \langle \dot{N}(z(t)), X(t) \rangle + \langle N(z(t)), \dot{X}(t) \rangle$$

$$\stackrel{\text{(AWP)}}{=} \left\langle \frac{d}{dt} (N \circ z), X \right\rangle(t) - \left\langle \frac{d}{dt} (N \circ z), X \right\rangle(t) = 0$$

$$\Rightarrow \langle N \circ z, X \rangle(t) \stackrel{\textcircled{7}}{=} \langle N(z), \underbrace{X_0}_{\in T_z S} \rangle = 0 \text{ auf } [-\varepsilon, \varepsilon]$$

$$\Leftrightarrow X(t) \in T_{\alpha(t)} S, \quad \forall t \in [-\varepsilon, \varepsilon].$$

Nun dürfen wir die Identität (*) für unser X benutzen und schließen aus (AWP): $\frac{D}{dt} X \equiv 0$ auf $[-\varepsilon, \varepsilon]$ \square

Dieser Satz ermöglicht den folgenden zentralen Begriff der Different. Geometrie:

Definition 7.3

Seien zwei Punkte $z_1, z_2 \in S$ (wie in Satz 7.3) beliebig fixiert und durch einen regulären C^2 -Weg $\alpha: [0, 1] \rightarrow S$ verbunden, der also $\alpha(0) = z_1$ und $\alpha(1) = z_2$ erfüllt.

Zu einem belieb. $X_0 \in T_{z_1} S$ exist. nach

(8)

Satz 7.3 ein eindeut. paralleles
Tangentenvektorfeld $\alpha: [0, 1] \xrightarrow{\mathbb{C}^2} \mathbb{R}^{n+1}$ mit
 $\alpha(0) = \alpha_0$. Somit können wir die Abbild.

$$P_\alpha: T_{z_1} S \longrightarrow T_{z_2} S \text{ durch } P_\alpha(\alpha_0) := \alpha(1)$$

$$\alpha_0 \longmapsto \alpha(1)$$

definieren. Sie heißt „Paralleltransport
längs α “ von $T_{z_1} S$ nach $T_{z_2} S$.

Satz 7.4

Für belieb. $z_1, z_2 \in S$ und jedes α wie in
Def. 7.3 mit $\alpha(0) = z_1, \alpha(1) = z_2$ ist P_α
ein isometrischer VR-Isomorphismus.

\nwarrow bzgl. $\langle \cdot, \cdot \rangle_{\mathbb{R}^{n+1}}$

Bew.:

Seien $\alpha_0, \alpha_0 \in T_{z_1} S$ belieb. gegeben und $\alpha, \gamma: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^{n+1}$

die eindeutig parallelen Tangent. Vekt. felder
 längs α mit $X(0) = X_0, Y(0) = Y_0$, so folgt
 aus Satz 7.2(iii): $\langle X(0), Y(0) \rangle = \langle X(1), Y(1) \rangle$

$\Leftrightarrow P_2$ ist eine Isometrie von $T_{z_1} S$ nach $T_{z_2} S$,
 $\equiv \langle P_2(X_0), P_2(Y_0) \rangle$

deren Linearität aus Satz 7.2(i) und
 der Eindeutigkeitsaussage in Satz 7.3 folgt:

$$P_2(aX_0 + bY_0) \equiv (aX + bY)(1)$$

$$\forall a, b \in \mathbb{R} \quad = aX(1) + bY(1) \equiv aP_2(X_0) + bP_2(Y_0)$$

Insbesondere ist somit P_2 injektiv.

Zusammen mit der Kern-Bild-Formel aus L.A.

$$\Rightarrow n = \dim T_{z_1} S = \underbrace{\dim \ker P_2}_{=0} + \dim \text{Bild}(P_2)$$

$$\leq \dim T_{z_2} S = n$$

$\Rightarrow P_2$ ist auch surjektiv, also ein VR-Isomorph.

Beispiel:

Sei S die $S^2 \subset \mathbb{R}^3$ und $\alpha: [0, \pi] \rightarrow S^2$ defin.

durch $\alpha(t) := \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \cos t + \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \sin t$, also

ein „halber Äquator“, der $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ mit $\begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$

verbindet. Es gilt $\dot{\alpha}(t) = -\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \sin t + \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \cos t$

$$\text{und } \ddot{\alpha}(t) = -\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \cos t - \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \sin t \\ = -\alpha(t) = \text{Normale}_{S^2}(\alpha(t))$$

$$\Rightarrow \frac{D}{dt}(\dot{\alpha}(t)) = \text{Proj}_{T_{\alpha(t)}S}(\ddot{\alpha}(t)) = 0, \forall t$$

\Leftrightarrow Das Vektorfeld $X(t) := \dot{\alpha}(t)$ längs α ist parallel (und tangential).

Ebenso ist das konstante VF $Y(t) := \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$

ein paralleles Tangent. VF längs α , und

es gilt $T_{\alpha(t)} \mathbb{S}^2 = \text{Span}(\dot{\alpha}(t)) \oplus \text{Span}\left(\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}\right) (*)$

Aus Satz 7.2(i) folgt nun, daß jede Linearkombination $a \dot{\alpha}(t) + b \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ wieder ein paralleles Tang. VF längs α ist, und

aus Satz 7.3 ^{und (*)} zudem, daß jedes parallele

Tangent. VF längs α von der Form

$X = a \dot{\alpha} + b \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$, für $a, b \in \mathbb{R}$, sein muß.

Sei nun $X_0 = \begin{pmatrix} 0 \\ a \\ b \end{pmatrix} = a \dot{\alpha}(0) + b \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \in T_1 \mathbb{S}^2$
" (y, z) -Ebene

$$\begin{aligned} \Rightarrow P_\alpha(X_0) &= X(\pi) = a \dot{\alpha}(\pi) + b \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \\ &= a \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} + b \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ -a \\ b \end{pmatrix} \in T_{-1} \mathbb{S}^2 \end{aligned}$$

also $P_\alpha: T_1 \mathbb{S}^2 \rightarrow T_{-1} \mathbb{S}^2$, $\begin{pmatrix} 0 \\ a \\ b \end{pmatrix} \mapsto \begin{pmatrix} 0 \\ -a \\ b \end{pmatrix}$
" (y, z) -Ebene " (y, z) -Ebene.

Sei nun $\beta(t) := \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \cos t + \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \sin t$, für $t \in [0, \pi]$. Auch β verbindet $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ mit $\begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ auf der S^2 , welches $\frac{D}{dt}(\dot{\beta}(t)) \equiv 0$, $\forall t$ erfüllt. Nun ist $\tilde{\gamma}(t) := \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ ein zweites paralleles VF längs β , welches

$$T_{\beta(t)} S^2 = \text{Span}(\dot{\beta}(t)) \oplus \text{Span}(\tilde{\gamma}(t))$$

$\forall t$ erfüllt

Für $\Sigma_0 = \begin{pmatrix} 0 \\ a \\ b \end{pmatrix} \in T_1 S^2$ folgt aber nun:

$$\begin{aligned} P_{\beta} \begin{pmatrix} 0 \\ a \\ b \end{pmatrix} &\equiv \Sigma(\pi) = b \dot{\beta}(\pi) + a \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = b \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} + a \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 0 \\ a \\ -b \end{pmatrix} \in T_{-1} S^2, \text{ also} \end{aligned}$$

$P_{\beta}: T_1 S^2 \rightarrow T_{-1} S^2$, $\begin{pmatrix} 0 \\ a \\ b \end{pmatrix} \mapsto \begin{pmatrix} 0 \\ a \\ -b \end{pmatrix}$, und
insbes. $P_{\alpha} \neq P_{\beta}$!

Definition 7.4

Wir nennen eine C^2 -Kurve $\alpha: [a, b] \rightarrow S$ in einer n -dimens., orientierbaren Untermannigfaltigkeit $S \subset \mathbb{R}^{n+1}$ eine Geodäte, falls

$$\frac{D}{dt} \dot{\alpha}(t) \equiv 0, \text{ also } \ddot{\alpha}(t) \in T_{\alpha(t)}^+ S,$$

für alle $t \in [a, b]$ erfüllt ist.

Beispiel: a) $S = S^n$, seien $v_1, v_2 \in S^n$ beliebig.

Jede Kurve $\alpha(t) := \cos t \cdot v_1 + \sin t \cdot v_2$,

die ein Stück eines Großkreises der S^n parametrisiert, welcher gerade der Durchschnitt

$\text{Span}\{v_1, v_2\} \cap S^n$ ist, ist eine Geodäte in S^n ,

denn $\ddot{\alpha}(t) = -\cos t \cdot v_1 - \sin t \cdot v_2 = -\alpha(t) \in T_{\alpha(t)}^+ S^n$

also $\frac{D}{dt} \dot{\alpha}(t) \equiv 0$.

b) Sei $S := \text{Zylinder} := \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3 \mid x^2 + y^2 = 1 \right\}$

Jede „Spiralkurve“ $\alpha(t) := (\cos t, \sin t, ct)$,
mit $c \in \mathbb{R}$, ist eine Geodäte, denn

$$\dot{\alpha}(t) = (-\cos t, -\sin t, 0) \in T_{\alpha(t)}^+ S, \forall t \in \mathbb{R}.$$

c) Übungsaufgabe:

Bestimme alle Geodäten auf dem Durch-
schnitt eines Ellipsoids E mit der

$$(x, y)\text{-Ebene, wobei } E := \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3 \mid \frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} + \frac{z^2}{c^2} = 1 \right\}$$

Bemerkung

Für eine beliebige C^2 -Kurve α in einer
 C^2 -Hyperfläche $S \subset \mathbb{R}^{n+1}$ mit Normalen N gilt:

$$\langle \dot{\alpha}(t), N(\alpha(t)) \rangle = - \left\langle \dot{\alpha}(t), \frac{d}{dt} N(\alpha(t)) \right\rangle,$$

da $\langle \dot{\alpha}(t), N(\alpha(t)) \rangle \equiv 0$ ist.

Somit ist α genau dann eine Geodäte in S , erfüllt also genau dann

$$\ddot{\alpha}(t) = \langle \ddot{\alpha}(t), N(\alpha(t)) \rangle N(\alpha(t)), \text{ wenn}$$

$$\ddot{\alpha}(t) = - \left\langle \ddot{\alpha}(t), \frac{d}{dt} N(\alpha(t)) \right\rangle N(\alpha(t)) \quad (*).$$

Mittels dieser Charakterisierung läßt sich mittels der Beweismethoden von Satz 4.1 zeigen:

Satz 7.5

Zu jedem Punkt z aus einer n -dim., orientierbaren C^2 -Untermannigfaltigkeit $S \subset \mathbb{R}^{n+1}$ und jedem $v_0 \in T_z S$ existiert genau eine maximale Lösung α der Differentialgleich. (*) mit $\alpha(0) = z$ und $\dot{\alpha}(0) = v_0$, d.h. ein

nicht erweiterbares Intervall $(T_-, T_+) (\neq 0)$,
sodass $\alpha: (T_-, T_+) \rightarrow S$ die eindeutige
Geodäte in S mit $\alpha(0) = z$ und $\dot{\alpha}(0) = v_0$
ist. □

Definition 7.5

Wir nennen S „geodätisch vollständig“,
falls für jede maximale Geodäte
 $\alpha: (T_-, T_+) \rightarrow S$ sogar $(T_-, T_+) = \mathbb{R}$ gilt.

Wiederum kann man die charakterisierende Differenzgleichung (*) mit den bereits bekannten Beweismethoden aus Proposition 4.1 kombinieren, um zu beweisen:

Satz 7.6

Jede kompakte, orientierbare C^2 -Hyperfläche im \mathbb{R}^{n+1} ist geodätisch vollständig. □

Sei nun $X: S \rightarrow \mathbb{R}^{n+1}$ ein beliebiges C^1 -Tangentialvektorfeld auf einer C^2 -Umfl. S.

Definition 7.6

Wir definieren die „kovariante Ableitung“ von X in Richtung eines Vektors $Y \in \mathbb{R}^{n+1}$ in einem Punkt $z_0 \in S$ durch

$$\nabla_Y X(z_0) := \frac{D}{dt} (X \circ \alpha)(0), \text{ wobei}$$

$\alpha: (-\varepsilon, \varepsilon) \rightarrow S$ ein regulärer C^1 -Weg mit $\alpha(0) = z_0$ und $\alpha'(0) = Y$ sei.

Warum ist diese Definition von der Wahl des Weges α unabhängig?

Wählen wir hierzu ein $r > 0$, sodaß $S \cap B_r(z_0)$ durch eine Einbettung $\Phi: U \xrightarrow{\cong} S \cap B_r(z_0)$ über einer offenen Menge $U \subset \mathbb{R}^n$ dargestellt werden kann. Somit existieren eindeutige

Koordinaten-Funktionen $v_1, \dots, v_n \in C^1(U)$ und ein Weg $\gamma \in C^1(-\varepsilon, \varepsilon, U)$, sodaß

$$\Delta(\Phi(x)) = \sum_{i=1}^n v_i(x) \Phi_{x_i}(x) \equiv D\Phi(x) \cdot \underbrace{\begin{pmatrix} v_1 \\ \vdots \\ v_n \end{pmatrix}(x)}_{=: V(x)} \quad \forall x \in U$$

und $\alpha(t) = (\Phi \circ \gamma)(t)$, $\forall t \in (-\varepsilon, \varepsilon)$.

Also insbes.: $\Delta \circ \alpha = D\Phi(\gamma) \cdot V(\gamma)$

$$\Rightarrow \frac{d}{dt}(\Delta \circ \alpha) = \sum_{j,i=1}^n \frac{\partial v_i(\gamma)}{\partial x_j} \dot{\gamma}^j \Phi_{x_i}(\gamma) + v_i(\gamma) \dot{\gamma}^j \Phi_{x_i x_j}(\gamma)$$

Setzen wir hier $\Phi_{x_i x_j} = \Gamma_{ij}^k \Phi_{x^k} + b_{ij} N$

ein und berücksichtigen wir nur die

Tangentialkomponente

$$\Rightarrow \frac{D}{dt} (\dot{X} \circ d) = \sum_{i,j,k=1}^n \left(\frac{\partial V_k}{\partial x^i}(x) + V_i(x) \Gamma_{ij}^k(x) \right) \dot{y}^j \Phi_{x^k}(x) \quad (\nabla_Y \dot{X})$$

$$\Rightarrow \nabla_Y \dot{X}(z_0) = \sum_{i,j,k=1}^n \left(\frac{\partial V_k}{\partial x^i}(x_0) + V_i(x_0) \Gamma_{ij}^k(x_0) \right) \cdot w^j \Phi_{x^k}(x_0)$$

wenn wir noch $x_0 = \Phi^{-1}(z_0)$ und $w := (D\Phi|_{x_0})^{-1}(Y)$ setzen, sodaß $\gamma(0) = x_0$ und $\dot{\gamma}(0) = w$ gelten.

An diesem Ausdruck erkennen wir, daß $\nabla_Y \dot{X}(z_0)$ tatsächlich nur von X und Y , nicht aber von d , und von der ersten F. Form (g_{ij}) der Einbettung Φ abhängt!

Die kovariante Ableitung von X in Richtung eines $Y \in \mathbb{R}^{n+1}$ in z_0 ist also ein wohldefinierter Vektor aus $T_{z_0}S$, welcher zudem ein „intrinsisches Objekt“ ist:

$$\nabla: \{C^1\text{-Tang.-VF}\} \times \{C^0\text{-VF auf } S\} \rightarrow \{C^0\text{-Tang.-VF}\}$$

$$(X, Y) \mapsto \nabla_Y X.$$

Satz 7.7

Seien $X_{1,2}$ zwei C^1 -Tang.-V-Felder, Y ein beliebiges C^0 -VFeld auf einer C^2 -Untermannigfaltigkeit $S \subset \mathbb{R}^{n+1}$ der Dim. n und $f \in C^1(S, \mathbb{R})$. „ ∇ “ hat die Eigenschaften:

$$\text{i) } \nabla_Y (X_1 + X_2)(z) = (\nabla_Y X_1 + \nabla_Y X_2)(z)$$

$$\text{ii) } \nabla_Y (f \cdot X)(z) = \frac{\partial f}{\partial Y}(z) \cdot X(z) + (f \cdot \nabla_Y X)(z)$$

$$\text{iii) } \nabla_{(fY)} \Delta(z) = (f \cdot \nabla_Y \Delta)(z)$$

Bew.: i) folgt sofort aus der Def. von $\nabla^{\#}$.

$$\text{ii) } \nabla_Y (f \Delta)(z) = \sum_{i,j,k=1}^n \left(\frac{\partial (f \circ \Phi \cdot v_k)}{\partial x^i} (x) + (f \circ \Phi \cdot v_i)(x) \Gamma_{ij}^k(x) \right) w^j \Phi_{x^k}(x)$$

$$= \sum_{i,j,k=1}^n \left[\frac{\partial (f \circ \Phi)}{\partial x^i} \cdot w^j \cdot v_k \Phi_{x^k}(x) + f \circ \Phi \left(\frac{\partial v_k}{\partial x^i}(x) + (v_i \Gamma_{ij}^k)(x) \right) w^j \Phi_{x^k}(x) \right]$$

$$= \langle \nabla f, Y \rangle(z) \cdot \Delta(z) + f(z) \cdot \nabla_Y \Delta(z) \quad \checkmark$$

$$\uparrow \\ D\Phi(x) \cdot w = Y$$

$$\text{iii) } \nabla_{(fY)} \Delta(z) = \sum_{i,j,k=1}^n \left(\frac{\partial v_k}{\partial x^i}(x) + v_i \Gamma_{ij}^k(x) \right) f \circ \Phi w^j \Phi_{x^k}(x)$$

$$= f(z) \nabla_Y \Delta(z) \quad \square$$